Источники по истории ростовского огородничества конца XVIII – первой половины XIX вв.

А.Г. Морозов

Тема ростовского огородничества имеет весьма широкую источниковую базу. Сложность отбора фактического материала обусловлена спецификой рассматриваемой проблемы. Документы, отражающие состояние и развитие торгового огородничества рассредоточены в фондах различных федеральных и региональных ведомств и учреждений. Источники по теме исследования следует разделить на несколько основных групп:

1. статистические данные;
2. делопроизводственные материалы;
3. Периодическая печать;
4. краеведческие описания;
5. мемуары и воспоминания.
6. музейные предметы.

Часть документальных материалов опубликована. Имеется круг источниковедческих работ и публикаций источников, где прямо или косвенно заявленная тема затронута. Выделим исследования А.Б. Дитмара, М.Б. Булгакова и Т.Ю. Субботиной, Д.В. Головко и М.В. Прохорова, Н.В. Грудцыной и Е.И. Крестьяниновой[1]. Значительный объем документов находится и ныне в архивах, впервые вводится в научный оборот.

Статистические источники:

Немало информации содержат различные экономико-географические и статистические описания. Они являются особым типом исторического источника, присутствуют и в делопроизводственной документации, и в периодической печати. Поэтому мы не будем классифицировать их по формальным признакам.

Из документации Генерального межевания наибольший интерес представляют Экономические примечания, которые по выражению Л.В. Милова «полно и точно» обобщают цифровые, географические и экономические материалы по Генеральному межеванию на определенной территории[2].

В межевом архиве РГАДА, из фондов по Генеральному межеванию следует выделить: «Полевые записки», в том числе на дачи Ро-

стовского уезда. В них отложились сведения о населенных пунктах, границах и территориях дач, их владельцах, перечислением различных угодий, в том числе огородной земли, количестве дворов, населении обоего пола, имена землемеров и крестьян – «поверенных» при межевании[3]. Отдельный фонд охватывает набор геометрических специальных планов дач уезда – графического обобщения межевания. Данный источник несет и уникальные сведения о топонимике. Из фонда «Экономические примечания» использовались: Краткие Экономические примечания на 1004 дачи, с алфавитами их владельцев, описаниями рек, озер Ростовского и Петровского уездов. Сведения по каждой даче представлены в виде таблиц, в которых приведены данные о качестве земли, числе дворов, каменных церквей и домов, мужского и женского населения, количество усадебной и пашенной, сенокосной и неудобной земли с их общим итогом. Крайняя правая графа таблицы «краткое экономическое примечание» несет текстовую информацию по даче[4].

Экономические примечания (далее – ЭП) Специального межевания А.И. Менде содержат подробные сведения по Ростовскому и Петровскому уездам в трех томах, общий объем которых более 1000 листов. Здесь отложились: описание г. Ростова и межевые ведомости, статистические сведения по городу и отдельным дачам уезда, собранные в 1855-1857 гг. ЭП города и каждой дачи составлены по определенной схеме: 1. Местоположение: реки, озера. 2. Народонаселение по 9 ревизии 1851 г., число дворов и тягл в помещичьей деревне, а в казенной – крестьянских хозяйств. Число белых и черных изб, каменных крестьянских домов и бань. 3. Расстояние до Ростова летом и зимой, а также до квартиры станового пристава. 4. Число церквей и душ в приходе. Количество земли у церковно и священнослужителей, что на ней выращивается. 5. Органы власти и управления – вотчинное правление, расправа. Должностные лица – бурмистр, сотские, десятские, выборные. 6. Число запасных хлебных магазинов, количество в них хлеба. 7. Пожарный инструмент. 8. Сведения о народном образовании. 9. Число постоялых дворов и лавок. 10. Сведения о владельце дачи: господский дом и хозяйство, живет ли владелец в имении. 11. Занятия крестьян. Качество почвы. Какие культуры они сеют, на какую сумму продают. Повинности. 12. Количество сена, накашиваемого на каждое тягло, или хозяйство. 13. Среднее число скота – коров, лошадей, овец на каждое хозяйство. 14. Наличие в даче ветряных и водяных мельниц, кузниц, промышленных предприятий, их принадлежность и выработка. 15. Ярмарки и базары: в какие дни проходят, кто и откуда с торговлей приезжает, что и на какую сумму продает. 16. Отхожие промыслы: сколько, куда, по какой специальности из крестьян отпускается на заработки, сумма заработка[5].

Следующим блоком источников, относящихся к тому же типу экономико-географических описаний, но носящих более локальный характер, являются хозяйственные анкеты, топографические, статистические, подробные и военно-статистические описания.

Наиболее ранние, минимальные сведения о сельском хозяйстве Переславль-Залесской провинции можно извлечь из ответов на вопросы хозяйственной анкеты, разосланной ВЭО в провинции страны в 1766 г. Подлинник анкеты хранится в отделе рукописей РГБ[6]. Анкета опубликована в Трудах ВЭО.

Описания Ярославской губернии 1790 гг., 1798, 1808 г. 1846 гг.; ее атлас с топографическими и экономическими примечаниями 1837 г., а также ее промышленная карта 1857 г. отложились в Ф. 846 военно-учетного архива (ВУА) Главного управления Генерального штаба РГВИА. Упомянутые документы во многом перекликаются с Экономическими примечаниями, аннотация карты публиковалась на страницах газеты «Ярославские губернские ведомости». Данные описания составлены по уездам. Наиболее раннее из них представляет собой анкету, часть сделана в виде таблиц. Краткие ответы на вопросы анкеты и более подробное повествовательное изложение в поздних описаниях, цифры таблиц освещают по городу и уезду: географическое положение, историю, число общественных зданий, домов, народное образование, плодородие почвы, урожайность основных культур; орудия обработки земли; удобрение, сроки сева и уборки урожая; лесные и водные ресурсы, число церквей, приходов и населенных пунктов, лиц обоего пола по отдельным категориям крестьянства и другим социальным стратам; число промышленных предприятий, водяных и ветряных мельниц, сведения о ярмарках, отхожих промыслах и др.[7]

Ряд фактических данных почерпнут из материалов особой статистической экспедиции министерства внутренних дел, направленной в 1852 г. для обследования Нижегородской и Ярославской губерний. Главной ее целью было составить: 1. Общее статистическое обозрение народонаселения губернии. 2. Статистический список всех ее населенных мест. Некоторые сведения, собранные экспедицией были опубликованы в издававшемся до 1862 г. журнале данного министерства. Извлечение из материалов, а именно статистика в таблицах была опубликована в памятной книжке Ярославской губернии на 1862 г.[8]

Делопроизводственные материалы:

К данной группе следует отнести вотчинные фонды Орловых, Паниных, Голицыных. Вотчинный архив с. Сулость – материалы фондов князей Голицыных[9] был основательно изучен еще в 1960 гг. В.А. Федоровым. Не менее богатые материалы о ростовских крес-

тьянах и огородничестве содержат фонды Орловых-Давыдовых и Паниных-Блудовых, частности графа В.Г. Орлова и графа В.Н. Панина, владельцев крупнейшего из огородных сел – Поречья, а также с. Воржи, Спасской и Борисоглебской слобод[10]. Привлеченные для исследования документы относятся к последней четверти XVIII в. до 60 гг. XIX в. включительно. Общая источниковедческая характеристика фондов крупных земельных собственников и представленной в них документации содержится в диссертации Д.А. Быкова[11]. Отметим главные, выделенные им особенности: 1. Ведение хозяйственной отчетности силами выбранной от крестьянских общин и назначенной помещиком вотчинной администрации. 2. Наибольшая сохранность и информативность – наилучшими массивами данных следует признать сохранившиеся за максимальный срок без «лакун» и пустых годов материалы делопроизводства по имениям тех владельцев, которые не стремились разорить крестьян ради сиюминутной выгоды, но умели заботиться о будущем, ведя правильное хозяйство. 3. Манера ведения хозяйственной отчетности в имении всегда несет на себе отпечаток влияния личности помещика и тех, кого он привлекал себе в помощь.

В указанных фондах отложились документальные материалы домовых контор: ежегодные журналы входящих и исходящих бумаг, книги указов и распоряжений, хозяйственные книги по вотчинам, «Уложения» – правила управления вотчинами, раздельные акты на имения между наследниками, отдельные дела о крестьянах, убежавших из вотчин, тетради записи крестьянских отпусков, «верющих писем», акты, выданные ростовским огородникам В.Н. Паниным на купленную у него землю в Москве, документация мирских общественных банков, открытых для кредитования крестьян в имениях. Содержится здесь и значительное число дел (25) о банкротстве и долгах поречского крестьянина И.И. Маринина Меньшого – крупного торговца и комиссионера по поставкам провианта в казну[12].

Анализ документов вотчинных архивов позволяет судить о мирских приговорах, взаимоотношениях представителей вотчинной администрации и крестьянского мира, о доминирующих формах ренты и способах ее извлечения, структуре, методах и способах управления вотчиной и степени самостоятельности мира в решении тех или иных вопросов. Данный источник дает представление о размерах крестьянских повинностей. Важна информация о системе сбора, в частности, можно проследить, кто собирал деньги и доставлял их, как взимались деньги с недоимщиков, каковы были причины неуплаты денег и освобождения от тех или иных платежей, кому и на каких условиях мирской сход мог предоставить льготу, как была организована уплата за неплатежеспособных. Здесь представлен мате-

риал, раскрывающий основные функции выборных представителей крестьянской общины, в том числе: участие в земельных переделах в вотчине, доставка различных платежей; засвидетельствование договоров и контрактов; организация написания и подачи жалоб, объявлений; обеспечение общественного и бытового порядка; регулирование крестьянских взаимоотношений внутри общины и пр.

Определенный комплекс документов, принадлежавший Орловым-Давыдовым, хранится в отделе рукописей РГБ. Выделим ведомости, сделанные отчасти рукою В.Г. Орлова с географическим описанием городов Углича и Ярославля, Ростова и его уезда с данными о числе церквей, дворов, фабрик и заводов, лиц разных сословий, их занятиях, сведения о рождениях, браках и смерти по Ярославской епархии; указы В.Г. Орлова, посланные в разные вотчины. Здесь представлена значительная переписка эпистолярного характера, из которой по исследуемой теме следует выделить письма дворецкого Ратькова из подмосковной усадьбы Отрада в Поречье, о присылке огородных семян[13].

Широкий круг сведений о ростовском огородничестве извлечен из материалов официального делопроизводства местных органов власти, управления, церкви, фонды которых хранятся в ГАЯО. В основном это фонды ростовского филиала.

Материалы по межеванию XVII–XX вв. – геометрические специальные планы и чертежи отдельных станов, населенных пунктов, пустошей, пожен, лесных дач Ростовского уезда, межевые книги и ведомости содержатся в фонде Ярославского губернского межевого архива ГАЯО[14], а также фондах Переславской межевой провинциальной конторы (1771-1772, 1776 гг.) и Ростовской уездной землеустроительной комиссии (1707–1926 гг.) РФ ГАЯО[15].

Информация о текущей повседневной жизни в ростовских огородных селах, а также выписи из межевых и писцовых книг, хозяйственно-экономические, статистические материалы, приговоры мирских сходов, ревизские сказки содержатся в фондах вотчинных и волостных правлений ростовских сел, в частности Поречского (1772-1917 гг.)[16].

В фондах Ростовского уездного (1734-1868 гг.)[17], а также земского суда (1775-1887 гг.)[18] отложились материалы о землевладении и землепользовании: об отказе имений, споры о земле, а также о разделе имущества и капиталов ростовских огородников, об утверждении в правах на наследство, о побегах, неповиновении крестьян, их обвинении в укрывательстве беглых и др.

Статистические сведения о городе и уезде 1830 гг., ведомости о натуральных и денежных повинностях помещичьих крестьян, материалы о состоянии сельскохозяйственных культур, видах на урожай, об участии в выставке сельскохозяйственных произведений в Ярос-

лавской губернии 1843-45 гг. имеются в фонде Ростовского уездного предводителя дворянства[19].

Указы губернского правления, переписка с губернатором, старостами и сотскими, вотчинными правителями о рекрутских наборах, притеснениях крестьян, розыске беглых, помощи погорельцам, а также сведения о населении, земских повинностях, происшествиях, экономическом состоянии, ведомости о фабриках и заводах, посевах и др. отложились в фонде Ростовского уездного земского исправника[20].

Документы о количестве и использовании городских земель, а также сведения о записи вольноотпущенников в купечество и мещанство, что позволяет определенным образом проследить их дальнейшую судьбу, содержатся в обширном фонде ростовской городской думы 1786-1871 гг.[21]

Формулярные ведомости церквей и благочиний Ростовского уезда изучаемого периода, клировые рапорта с данными о количестве приходских дворов и душ, об их сословной принадлежности, штатах священно- и церковнослужителей с послужными списками отложились в фонде ростовской духовной консистории[22].

Содержательный набор метрических книг имеется в фонде «Церкви ростовского уезда». Это важный источник наиболее точно и достоверно освещающий вопросы не только генеалогии, но и социальной мобильности ростовского крестьянства[23].

Периодическая печать:

Проблемы, связанные с огородничеством рассматривались главным образом в сочинениях, посвященных вопросам ведения сельского хозяйства и его усовершенствования. На протяжении XVIII в. их количество постепенно возрастало. Важными событиями в истории развития русской агрономической мысли стали образование «Вольного Экономического общества к поощрению в России земледелия и домостроительства» в 1765 г. и начало регулярной публикации его «Трудов», а также других продолжающихся изданий соответствующей направленности. В трудах ВЭО публиковались сведения о наиболее передовом опыте в сельском хозяйстве, печатались работы прогрессивных аграрников и экономистов – А.И. Болотова, И.М. Комова, В.А. Левшина. Отметим редактировавшийся А.Т. Болотовым «Экономический магазин», вышедшую в трех частях «энциклопедию крестьянской жизни» – «Деревенское зерцало, или общенародную книгу…»[24]. Как правило, эти работы принадлежали перу представителей просвещенного русского дворянства, причем не только влиятельной аристократии, но и менее родовитых помещиков-энтузиастов[25].

Чрезвычайно интересную информацию несут официально-ведомственные журналы, в которых печатались как крупные исследо-

вания, так и небольшие заметки, ответы на вопросы читателей. Ряд подобных изысканий «Журнала Министерства государственных имуществ» был опубликован на страницах газеты «Ярославские губернские ведомости» (далее – ЯГВ).

Разнообразные сведения о ростовском огородничестве содержатся в статьях и корреспонденциях, печатавшихся в тогдашней сельскохозяйственной и экономической прессе: «Земледельческой газете», Технологическом журнале, «Вестнике Российского общества садоводства», «Северной пчеле», «Волге», «Вестнике промышленности», а также ЯГВ. Это материалы о возделывании душистых трав и цикория и картофеля, горошка, описание торговых сел, а также сведения о видах на урожай, погоде, падеже скота, наводнениях, ценах на овощи и другие продукты на ярославском рынке, о строительстве в торговых селах гостиных дворов, о кустарных заводах[26]. Кроме сведений *неофициальной* части ЯГВ, для изучения названной темы следует использовать материалы *официальной* части газеты (распоряжения правительства в общем по России, предписания губернского правления, объявления и др.). Следует упомянуть также о путеводителях по губернии и памятных книжках.

Краеведческие описания:

С 40-х гг. XIX в. в освещение и изучение Ростовского огородничества существенный вклад внесли: известный статистик Е. Зябловский, ярославский краевед Ф..Я. Никольский, а также В. Лавров и Н.Ф. Земский, Мейшен и Лупандин, В.Н. Капустин[27], ростовские краеведы И.И. Хранилов и П.В. Хлебников, А.А. Титов и М.А. Ошанин, крестьянин с. Угодичи А.Я. Артынов[28].

Анализ публикаций показывает, что авторы владели методами исторического описания, были знакомы с текущей научной литературой и активно использовали документальные источники, хранящиеся в местных архивах, музеях и частных коллекциях. Работы историков-любителей формировали историческое сознание провинциального общества, прививали любовь к своей малой родине. Их нельзя не включать в контекст общего развития исторической мысли России конца XIX – начала XX вв.

Рассматривая научные коммуникации местных историков, можно сделать вывод, что ростовские исследователи, например, Н.Ф. Земский, А.А. Титов, М.А. Ошанин и др. имели контакты со многими научными организациями, обществами и отдельными учёными, как в крупных центрах России, так и за рубежом. Большинство краеведов, будучи активной частью провинциального сообщества, являлись членами множества научных обществ, работали в их библиотеках. Фонды последних пополнялись за счёт обмена изданиями, что было распространённым видом официальной коммуникации.

В целом, в трудах вышеупомянутых авторов приводятся сведения о занятиях населения, дается характеристика ростовских сел в социально-экономическом и административном плане. Меньшая часть из них вышла отдельными изданиями. Большая часть опубликована на страницах периодических изданий того времени, газет и журналов. Статьи на сельскохозяйственную тематику в ЯГВ нередко публиковались затем в других изданиях, например, в «Земледельческой газете». В работах краеведов XIX в. присутствует попытка характеристики источников и научного анализа. Зачастую материалы, помешенные в них, повторялись, заимствовались из более ранних и параллельных публикаций, данных статистического комитета, путеводителей и списков населенных мест губернии. Их труды объединяет интерес к изучению прошлого, к освещению и даже пропаганде настоящего родного края, того передового, чем ростовцам можно было гордиться.

Мемуары и воспоминания:

Довольно небольшой является группа источников мемуарного характера. Воспоминания дают ценный материал по изучаемой теме, так как исходят непосредственно от современников событий, принадлежавших разным сословиям.

Из дневниковых записей отметим дневник старшего сына графа В.Г. Орлова Александра. В записях за 1786 г. он оставил описание Поречья: церкви, каменные дома, богатство крестьян, обряды[29]. В библиографическом очерке о В.Г. Орлове, составленном его внуком Владимиром Орловым-Давыдовым, имеются сведения о садах и огородах в усадьбе Отрада, куда приезжали работать огородники из Поречья. В 1812 г. Граф Владимир Григорьевич с семейством оказался в Поречье[30].

По данным Н.А. Уваровой многие западные исследователи крестьянской жизни с сожалением указывают, что «крестьяне редко писали о крестьянах, более того, они редко писали о чем бы то ни было». Именно этим объясняется внимание историков к фольклорным и этнографическим источникам. Лучший путь познать крестьянскую жизнь – «позволить крестьянам самим говорить за себя»[31]. Воспоминания крестьянина А.Я. Артынова о семье, собственной жизни являются наиболее достоверной и значимой составляющей его трудов. Это богатый источник о занятиях, традициях, быте, повседневной жизни ростовских огородников[32]. В «Записях» А.Л. Кекина также содержатся некоторые сведения о ростовских крестьянах. Например, он пишет, что женой его крестного, М.А. Кекина была Секлетея Ивановна – дочь вышеуказанного крестьянина И.И. Маринина Меньшого. Здесь же он повествует о его банкротстве[33].

Музейные предметы:

По теме исследования в собрании коллекций ГМЗ «Ростовский кремль» имеется содержательный предметно-вещный ряд – портреты и мебель, бытовые предметы и орудия труда ростовских крестьян, а также открытки и фотографии населенных пунктов. Музейный архив хранит отдельные документальные материалы почти всех вышеперечисленных групп источников[34].

Таким образом, комплексное изучение данного корпуса источников позволяет охарактеризовать торговое ростовское огородничество с разных позиций как сложное многоплановое явление не только регионального, но и общероссийского масштаба. Вышеперечисленные группы документов, состоящие из разнообразных видов документальных материалов, музейных предметов дают возможность в целом рассмотреть основные аспекты изучаемой проблемы.

Научный интерес к истории ростовского огородничества рассматриваемого дореформенного периода вызван тем, что вплоть до последнего времени отсутствует целостное комплексное исследование по данной проблеме, что весьма важно для создания обобщающей работы по истории крестьянства региона. Исследование возникновения и развития ростовского огородничества на региональном уровне может существенно дополнить сведения о местных особенностях и общих закономерностях социально-экономических процессов в истории русского крестьянства.

Проведение углубленного обобщающего исследования позволит соединить в себе, как результаты и опыт предшествующих работ, так и более детальное раскрытие данного явления на основе привлечения большого комплекса новых источников федерального и регионального уровня.

**

[1] См.: Дитмар А.Б. Над старинными рукописями. («Топографические описания» Ярославского края конца XVIII века. Ярославль, 1972. С.112-113; Булгаков М.Б. Ростовская книга «записным крепостям» конца XVII в. // ИКРЗ 2003. Ростов, 2004. С. 255-259; он же: Ростовские купчие конца XVII в. // ИКРЗ 2004. Ростов, 2005. С. 170-175; Субботина Т.Ю. Выпись по посадским землям Ростова из собрания А.А. Титова // ИКРЗ 2004. Ростов, 2005. С. 176-182; «Выпись от ростовских межевых дел ведомства межевщика капитана Долбилова ростовского купечества поверенным…». Публикация Т.Ю. Субботиной // СРМ. Ростов, 2006. Вып. XVI. С. 64-170; Головко Д.В. Ярославский край в трудах императорского вольного экономического общества // VII Золотаревские чтения. Рыбинск, 1998. С. 69-72; Прохоров М.В. Источники по истории крестьянства Ростовского уезда сер. XVIII в. // ИКРЗ 1993. Ростов, 1994. С. 146-151; «Записки» и «Сведения» о Ростовской ярмарке Публикация Грудцыной Н.В. // СРМ. Ростов, 2006. Вып. XVI. С. 227-239; Крестьянинова Е.И. К вопросу о традициях и особенностях субкультуры ростовской купеческой среды в 1840-е годы. (По «Записям» А.Л. Кекина) // ИКРЗ 2004. Ростов, 2005. С. 191-204.

[2] Милов Л.В. Исследование об «Экономических примечаниях» к генеральному межеванию. М., 1965. С. 34.
[3] РГАДА. Ф. 1353. Оп. 1. Д. 8941, 9013, 9014, 9574, 9600, 9687, 9695, 9702, 9933.
[4] РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 2110-2114.
[5] См.: РГАДА. Ф. 1357. Оп. 1. Д. 51-60.
[6] См.: РГБ ОР. Ф. 219. Карт. № 109. Ед. хр. 1. Л. 34-44.
[7] См.: РГВИА. Ф. 846. Т. 3. Оп 16. Д. 19176, 19178, 19180, 19182, 19187 Ч. 7.
[8] См.: Ярославская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 года. СПб. 1865. С. XXXIX.
[9] См.: ОПИ ГИМ. Ф. 14; РГАДА. Ф. 1263; РГБ ОР. Ф. 64. – Голицыны.
[10] См.: РГАДА. Ф. 1273; РГБ ОР. Ф. 219. – Орловы-Давыдовы; РГАДА. Ф. 1274. – Панины-Блудовы.
[11] Быков Д.А. Помещик и крестьянин в России XVIII – первой четверти XIX вв.: к проблеме патронирования и управления хозяйством // Дисс. канд.ист. наук. М., 2005.
[12] См.: РГАДА. Ф. 1273. Оп. 1. Ч. III. Д. 2549; 2550; 2552; 2554; Оп. 1. Ч. IV. Д. 2786; 3190-3196; 3225-3230; 3233; 3234; 3244; 3249; 3251; 3253; 3257; Ф. 1274. Оп. 1. Ч. 1. Д. 605.
[13] См.: РГБ. ОР. Ф. 219. Ч.1. Карт. №107. Ед. хр.: 26-34; 51; Карт. №132. Ед. хр. 1; Карт. № 90. Ед. хр. 30.
[14] См.: ГАЯО. Ф. 455.
[15] См.: РФ ГАЯО. Ф. 76; Ф. 366.
[16] РФ ГАЯО. Ф. 113. Оп. 1. Д. 1; 3; 4; 5; 6; 9; 10; 11; 19; 26; 29; 30.
[17] РФ ГАЯО. Ф. 225. Оп. 1. Т. 1. Д. 122; 144; 463; 529; 562. 793; 907; 1085; 1037; 1419; Оп. 2. Д. 42; 43; 60; 64; 96; 229.
[18] См.: РФ ГАЯО. Ф.15. Оп. 1. Д. 2; 4; 9.
[19] См.: РФ ГАЯО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 153; 166; 170; 233; 260; 301; 323.
[20] См.: РФ ГАЯО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 1; 5; 6; 8; 11; 12; 40; 73; 78; 83; 84; 100; 103; 111.
[21] См.: РФ ГАЯО Ф. 1. Оп. 1. Д. 1446; 1525; 1555; 1602; 1617; 1661; 1721.
[22] См.: РФ ГАЯО. Ф. 196. Оп. 1. Д. 4157; 4722; 5184.
[23] См.: РФ ГАЯО. Ф. 372. Оп. 2. Д. 262-267.
[24] Болотов А.Т. Деревенское зерцало, или общенародная книга, сочиненная не только, чтобы ее читать, но чтобы по ней и исполнять. В 3-х томах. СПб., 1798-1799; он же: Некоторые практические замечания о садах новейшаго вкуса // Экономический магазин. 1784 а. Ч. XX; он же: Продолжение разных практических примечаний о новых садах // Экономический магазин. 1789 в. Ч.XXXIX; Левшин В.А. Всеобщее и полное домоводство. М., Вольф. 1795; Левшин В.А. Садоводство полное. М., 1805-1808; он же: Огородник, удовлетворяющий всем требованиям, до сего относящимся… М., 1817.
[25] См.: Головко Д.В. Ярославский край в трудах императорского вольного экономического общества // VII Золотаревские чтения. Рыбинск, 1998. С. 69-72.
[26] См.: ЯГВ. 1855. Ч. Неоф. 19 февр. №8. ЯГВ. 1855. Ч. Неоф. 19 февр. №8; ЯГВ. 1855. Ч. Неоф. 24 февр. № 9; ЯГВ. 1855. Ч. Неоф. 30 апр. №18; ЯГВ. 1855. Ч. Неоф. 14 мая. №20; ЯГВ. 1855. Ч. Неоф. 24 сент. №39. и тд.
[27] См.: Земский Н. Промышленность Ростовского уезда, Ярославской губернии // Труды ВЭО. 1854. № 8, Т. III. С. 113, 123.; он же: Расположение Ростовской ярмарки // Северная пчела. 1852. №94; он же: Письмо из Ростова. (О торговых пятницах во время Петровского поста) // Северная пчела. 1852. № 172; Зябловский Е. Российская статистика. СПб., 1832. Ч. II. С. 31; Никольский Ф.Я. Село Поречье-Рыбное // ЯГВ. 1848 г. Ч. Неоф. №№ 37–43; Лавров В. Ростовский уезд и город Ростов Ярославской губернии // Волга. 1863. № 64; Капустин В.Н. Практический ростовский огородник. Собрание двадцатилетних ответов ростовского огородника. М., 1857; Лупандин. О состоянии сельского хозяйства в Ростовском уезде, Ярославской губер-

нии // Русская земля. 1839. №12; Мейшен. Подробное статистическое обозрение фабрик и заводов Ярославской губернии (на 1853 г.). СПб., 1857.

[28] См.: Титов АА. Ростовский уезд Ярославской губернии. Историко-археологическое и статистическое описание. М., 1885; он же: Кустарная промышленность Ярославской губернии. Очерки кустарной промышленности Ростовского уезда Ярославской губернии. СПб., 1881; он же: Материалы для истории Ростовской ярмарки. Ярославль, 1881; Хранилов И.И. Ростовский уезд и город Ростов Ярославской губернии. М., 1859; он же: Продажа английского горошка // ЯГВ. 1857. Ч. Неоф. №39; он же: Английский горох. // ЯГВ. 1851. Ч. Неоф. №47;. он же: Изделия из картофеля и белый цикорий. ЯГВ. 1851. Ч. Неоф. №48; он же: Огородничество в Ростовском уезде // ЯГВ. 1851. Ч. Неоф. 15 дек. №50; он же: Огородничество и цикорий в Ростовском уезде // Земледельческая газета. 1851. №104; Хлебников П.В. О количестве производимого в Ростовском уезде цикория // Земледельческая газета. 1835. С. 768; он же: О торговле и приготовлении цикорного кофе // Земледельческая газета. 1838. С. 21-22; Артынов А. Село Угодичи Ростовского уезда Ярославской губернии. Ярославль, 1889; он же: Огородничество в с. Угодичи. // ЯГВ. 1855. Ч. Неоф. 24 февр. №9; 5 марта. №10.

[29] См.: Мясников В. Зеленая ветвь древнего рода Орловых // Золотое кольцо. 1993. 4 февр.

[30] См.: Библиографический очерк графа Владимира Григорьевича Орлова. Составлен внуком его, графом Владимиром Орловым-Давыдовым. Том I-II. СПб. 1878. С. 198.

[31] См.: Уварова. Н.А. Новые тенденции изучения крестьянства России конца XIX – начала XX вв. в зарубежной историографии // Ярославский Педагогический вестник. 2003. См. Ex.: Jones A. N. The Peasants of Late Imperial Russia: Economy and Society in the Era of the Stolypin Land Reform. Vol. 1-2. Ph. D. Diss. Harvard University,1988. P. 1; Eklof B., Frank St. (eds.). The World of the Russian Peasant: Post-Emancipation culture and Society. London et al.: Unwin Hyman, 1990. P. 2;Cit.: Eklof B. Ways of Seeing: Recent Anglo-American Studies of the Russian Peasant (1861-1914) // Jahrbьcher fьr Geschichte Osteuropas. 1988. Bd. 36. S. 74.

[32] См.: Воспоминания крестьянина села Угодичи Ярославской губернии Ростовского уезда Александра Артынова. / Предисл. А.А. Титова. М., 1882.

[33] См.: ГМЗРК. Р-468.

[34] См.: ГМЗРК. Ж-328; М-910; М-892; Д-871; Д-893; Ар. – 182; Ар. – 686; ФТ-538/1 и пр.