

Земельные владения Ростовского архиерейского дома в Ростовском уезде (XVI-XVIII вв.): территория и население Ч. 1. Савин и Согильский станы

А.Л. Каретников

Значительную площадь Ростова занимал архиерейский дом и его владения¹. В Белой, Ладанной, Сторожевской, Рыболовской² и многих других слободах³ города, по данным 1646 г. проживало 112 дворовладельцев в 112 дворах (вместе с семьями 300 человек). За свою службу они получали денежное и хлебное жалование или работали за еду⁴.

А.Е. Виденева в монографии, посвященной Ростовскому архиерейскому дому XVIII в., отмечает: «важно подчеркнуть, что главные продукты питания – хлеб, мясо, овощи, молочные продукты не покупались, поскольку в избытке производились в обширном вотчинном хозяйстве архиерейского дома»⁵. Но, в XVIII в. многое и закупалось, например, рыба, сало, масло, хмель, солод, специи, чай, кофе⁶. Вотчина обеспечивала не только потребности архиерейского дома в питании, но и в людских ресурсах, стройматериале, дровах.

Ростовский митрополит был самым крупным землевладельцем в Ростовском уезде. По подсчетам С.В. Стрельникова, архиерейская вотчина составляла 19562,5 четверти земли⁷. Архиерейский дом имел земли в 10 (из 23) станах уезда: Савине, Согильском, Утемском, Лутском, Холмцеком, Лахоцком, Якимовском, Вексицком, Назорном и Печегоцком.

¹ Городское землевладение архиерейского дома заслуживает специального рассмотрения.

² Стрельников С.В. Ростовские грамоты XV – XVI вв. // РД. Вып. 9. М., 2003. С. 41.

³ Титов А.А. Дозорные и переписные книги древнего города Ростова. М., 1880. С. 23-67.; Переписная книга 1646 г. // Ростов. Материалы для истории города XVII и XVIII столетий / Сост. Н.А. Найденов. М., 1884. С. 14-17.

⁴ Виденева А.Е. Ростовский архиерейский дом и система епархиального управления в России XVIII века. М., 2004. С. 73.

⁵ Там же. С. 86.

⁶ Там же. С. 85-86.

⁷ Стрельников. С.В. Землевладение в Ростовском крае в XIV – первой трети XVII века. М., СПб., 2009. С. 37-38.

Историография

Вотчина ростовского архиерейского дома в Савине и Согильском станах ни разу не становилась объектом специального исследования. Однако нельзя не отметить вклад исследователей, в работах которых содержится информация по истории этой территории.

В 1871 г. В. Лествицын на основе судного дела XVIII в. рассмотрел историю с. Демьяны⁸.

В 1880 г. А.В. Гаврилов опубликовал грамоту Ивана Грозного, данную ростовскому архиепископу Никандру в 1555 г.⁹, в которой назывались села и сельца, в том числе Савина и Согильского стана.

В 1883 г. в серии Ростовская старина вышла монография А.А. Титова «Ростовский уезд»¹⁰. В 1885 г. она была переиздана в существенно дополненном и переработанном виде¹¹. В разделе, посвященном Дубровской, Зверницевской, Шулецкой волостям, автор привел ряд интересных сведений, относящихся к эпохе митрополичьей вотчины. Например, воспоминания старожилов о митрополичьих конюшнях в с. Песошня¹². Некоторые сведения являются результатом наблюдений самого автора, которому по должности председателя Ростовской Земской Управы «приходилось посещать многие из упомянутых... [в книге] селений»¹³. Так, он описывает остатки архиерейского двора и сада в с. Никольском в горах и с. Демьяны¹⁴. Однако целостное восприятие этой территории, как обширной архиерейской вотчины, в работе А.А. Титова отсутствует.

В 1896 и 1897 гг. в газете Ярославские епархиальные ведомости под заглавием «Вотчина Ростовского митрополита Варлаама (2-го)...» был опубликован раздел (или выпись) писцовой книги Ростовского уезда 1629-1631 гг., посвященный митрополичьей вотчине¹⁵. Ряд косвенных данных свидетельствует, что автором публикации был светский человек, возможно А.А.Титов¹⁶.

⁸ Лествицын В. Подростовное село Демьяны // ЯГВ. 1871. №. 49. 16 декабря. С. 121-122.

⁹ Гаврилов А.В. Историко-археологическое описание Белогостицкого монастыря // Сборник Археологического института. Кн. 4. / под ред. Н.В. Калачева. СПб., 1880. Отд. 2. С. 100.

¹⁰ Титов А.А. Ростовский уезд // Ростовская старина. Вып. 1. Ростов, 1883. С. 8.

¹¹ Титов А.А. Ростовский уезд Ярославской губернии. Историко-археологическое и статистическое описание с рисунками и картой уезда. М., 1885.

¹² Там же. С. 338.

¹³ Там же. С. 8.

¹⁴ Там же. С. 362, 441-443.

¹⁵ Вотчина Ростовского митрополита Варлаама (2-го) по книгам письма и меры князя Андрея Звенигородского да подьячего Михаила Бухарова 1629, 1630 и 1631 года // ЯЕВ. 1896. ч. неоф.; Вотчине в Савине стане посвящены номера: № 6. 6 февраля. Стб. 86-95.; № 7. 13 февраля. Стб. 104-111.; № 8. 20 февраля. Стб. 119-128.

¹⁶ В 1895 г. А.А. Титов издал выпись с той же писцовой книги: Титов А.А. Церковные земли в Ростовском уезде XVII в. (По писцовым книгам 1629-1631 гг.) М., 1896. 45 с.

В 70-е — 80-е гг. XX в. западное побережье озера Неро исследовал А.Е. Леонтьев. В ходе разведочных работ было установлено, что эта территория являлась наиболее населенной и освоенной как в мерянскую, так и в древнерусскую эпохи¹⁷. Всего на территории бывшей митрополичьей вотчины Савина и Согильского станов было выявлено 5 мерянских (VII–X вв.) и 9 древнерусских (X–XIII вв.) селищ. Таким образом, удалось установить селища, соответствующие курганным могильникам, раскопанным П.С. Савельевым в 1854 г.¹⁸ Главной целью разведок было выявление раннесредневековых памятников, поэтому исторические населенные пункты и водораздельные территории не исследовались. В связи с рассмотрением нашей темы, важно отметить то, что архиерейские владения в Савине и Согильском стане находились на староосвоенных землях, что несомненно оказывало влияние на их хозяйственный облик.

Ряд сюжетов, связанных со структурой архиерейского двора и митрополичьей вотчиной, рассмотрел А.Г. Мельник¹⁹. Особый интерес представляют обнаруженные им три строительных договора 1688–1689 гг., заключенные крестьянами-каменщиками на постройку келий Федоровского монастыря в Переславле. Девять из двенадцати упоминаемых человек проживали на территории вотчины в Савине стане²⁰. Местожительство трех других в источниках не указано.

В 2004 г. вышла монография А.Е. Виденеевой, посвященная истории Ростовского архиерейского дома в XVIII в. В исследовании рассмотрены штаты, бюджет, вотчина митрополичьего дома²¹. В приложении опубликована таблица, составленная по материалам описания вотчины 1764 г.²², и переписка архиепископа Самуила Миславского с экономом. В письмах не раз упоминаются с. Никольское и с. Песочное Савина стана²³.

В монографии С.В. Стрельникова кратко рассмотрена история вотчины Ростовского архиерейского дома и приписных к нему монастырей

¹⁷ Леонтьев А.Е. Археология мери: К предыстории Северо-Восточной Руси. М., 1996. С. 36. Рис. 6; С. 37–40; С. 274. Рис. 129.

¹⁸ Леонтьев А.Е. Забытые карты раскопок 1854 г. // Археология: история и перспективы. Первая межрегиональная конференция. Ярославль, 2003. С. 164–167.; АКРЯр/Сост. К.И. Комаров. М., 2005. С. 215–216, № 330(29); С. 324–334, № 125, 131, 136, 139, 140, 145, 146.

¹⁹ Мельник А.Г. Ростовский митрополичий двор в XVII в. // СРМ. Вып. 1. Ростов, 1991. С. 132–144.; Он же. Судьба архивов Ростовского архиерейского дома и ростовских монастырей в эпоху смуты // ИКРЗ 1993. Ростов, 1994. С. 91–92.; Он же. Дети боярские, служившие ростовским митрополитам в XVII в. // VIII Золотаревские чтения. Рыбинск, 2000. С. 19–21; Он же. Новые данные о мастерах-строителях конца XVII в. из вотчины ростовского митрополита Ионы // ИКРЗ 1999. Ростов, 2000. С. 207–212.

²⁰ Мельник А.Г. Новые данные о мастерах-строителях конца XVII в... С. 211–212.

²¹ Виденеева А.Е. Указ. соч. С. 63–93.

²² Там же. С. 220–247.

²³ Там же. С. 277, 284, 286, 297, 320, 328, 340.

в XV – первой трети XVII в.²⁴ Автор выявил и опубликовал более полный список грамоты 1555 г., изданной ранее А.В. Гавриловым²⁵. Соотнесение топонимов грамоты с данными писцовой книги 1629–1631 гг. позволило автору прийти к выводу о том, что складывание вотчины «завершилось в целом» к середине XVI в.²⁶

В 2008 г. мы попытались применить методику комплексного микро-регионального исследования, разработанную во второй половине 1970-х гг. С.З. Черновым на материалах вотчины Троице-Сергиева монастыря²⁷. Небольшие разведочные работы, проведенные нами на территории бывшей архиерейской вотчины в Савине стане, показали перспективность дальнейших исследований в этом направлении.

Савин стан

Одна из самых важных вотчин располагалась в Савине стане (ил. 1, 2). Так как, во-первых, она отстояла от митрополичьего двора всего на 5 км. Во-вторых, была одной из крупнейших. В-третьих, по территории вотчины проходила Большая столбовая дорога, из Москвы в Архангельск.

Наиболее полные сведения о вотчине в Савине стане имеются за XVII–XVIII вв. Полнота данных позволяет точно определить размеры и состав владения. И, уже отталкиваясь от этих сведений, можно будет точнее проанализировать более ранние упоминания.

Структура расселения в митрополичьей вотчине Савина стана в первой трети XVII в. выглядела следующим образом. Административным центром было село Никольское «на речке на Кости». Именно с него началось описание владения: «в Савине стану, в вотчине Ростовскаго митрополита Варлама село Никольское с селы и с деревнями, что на горах²⁸. Позднее высокий статус был подчеркнут строительством каменной церкви митрополитом Иоасафом в 1700 г.²⁹

Кроме села Никольского в вотчину входило еще 10 сел, 2 из них к моменту описания утратили свои храмы (ил. 2). Село Спасское – по неизвестным причинам: «храму нет лет с семьдесят и больши»³⁰, село Гүменец в результате нападения: «а в нем место церковное, что был храм во имя

²⁴ Стрельников. С.В. Землевладение в Ростовском крае... С. 40-44.

²⁵ Стрельников С.В. Ростовские грамоты XV – XVI вв... С. 39-46.

²⁶ Стрельников. С.В. Землевладение в Ростовском крае... С. 44.

²⁷ Чернов С.З. Вотчина Ворониных (по актам Троице-Сергиева монастыря, устной традиции и археологическим данным) // Вестник Моск. ун-та. Серия 8. История. 1982. № 6. С. 80-95.; Он же. Воскресенская земля Троице-Сергиева монастыря (к интеграции методики археологии и специальных исторических дисциплин) // АЕ за 1981 год. М., 1982. С. 95-109.; см. так же: Он же. Микрорегиональные исследования исторических территорий средневековой Руси: новые возможности, проблемы, перспективы // Средневековая Русь. Вып. 7. М., 2007. 237 – 274.

²⁸ Вотчина Ростовского митрополита Варлаама... С. 86.

²⁹ Титов А.А. Ростовский уезд Ярославской губернии... С. 360.

³⁰ Вотчина Ростовского митрополита Варлаама... С. 94.

Покрова пречистые Богородицы: сожгли литовские люди во 127-м [1618-1619] году; да 3 места церковных причетников... в селе ж двор митрополич. Во дворе бобыль Тихонко Парфеньев, да 3 места дворовых»³¹. Второе фактически стало сельцом. Однако, при подсчете итогов оба населенные пункта были зачислены в села³². Упомянутые 10 сел сохранились до настоящего времени. Село Спасское стало деревней и в настоящее время не существует, но оно отмечено на межевой карте А.И. Менде 1850-х гг. Особенностью села Песошни (совр. Песочное) была специализация на коневодстве: «в селе ж двор митрополичей да митрополичьих конюхов: живут у стадных лошадей. Во дворе прикащик Афонасей Филатов, да конюхов 8 в 8 дворах, да бобылей 4 в 3 дворах»³³. В селе Шурскол находился двор митрополичьего сына боярского Богдана Филиппева³⁴.

Следующую ступень в иерархии поселений занимали сельца (ил. 2). Их было 4 (с Гуменцом фактически 5). Сельца являлись центрами господской запашки: «да пашни наездом пашут на митрополита тогожь сельца и разных деревен крестьяне 20 четвертей»³⁵. Три из них (Красное, Перевесы, Подрощенье) были однодворными³⁶. Сельцо Новоселка имело кроме митрополичьего еще и 8 крестьянских дворов³⁷.

Кроме селец митрополичьи дворы находились в некоторых селах: Никольском, Зверинце, Гуменце и Песошне. Еще один двор располагался при мельнице около д. Теханово: «да подь тою деревнею на реке на Где мельница немецкая. А въ ней двои жерновы, а мелют на митрополичей обиходь. У мельницы жь дворь митрополичей. А в него приезжают дети боярские для помолу»³⁸.

Все четыре сельца удалось локализовать: из них сохранилось лишь сельцо Новоселка. Ориентиром для поиска сельца Красное явилось указание писцовой книги на его местоположение «на речке на Вздериножке и на пруде»³⁹, а так же описи 1763 г., опубликованной А.Е. Виденевой⁴⁰. В ней указано, что сельцо располагалось в 9 верстах от Ростова, тогда как село Шурскол, на той же реке – в 10 верстах. Кроме того, нам был

³¹ Ср. с писцовой книгой Ростова 1623-1624 г. «на монастыре ж [церкви Козмы и Дамиана] келья пуста проскурницы Офимьи, а про проскурницу сказали посадские люди что ее убили литовские люди во 127 году. РГАДА Ф.1209. Оп. 1. Д. 380. Л. 96. Автор выражает благодарность Т.Ю. Субботиной за возможность использовать текст писцовой книги, подготовленный ею к печати.

³² Вотчина Ростовского митрополита Варлаама... С. 120.

³³ Там же. С. 110.

³⁴ Там же. С. 106

³⁵ Размер запашки у разных селец колебался от 10 до 25 четей.

³⁶ Вотчина Ростовского митрополита Варлаама... С. 107, 111.

³⁷ Там же. С. 94-95.

³⁸ Там же. С. 90.

³⁹ Там же. С. 107.

⁴⁰ Виденева А.Е. Ростовский архиерейский дом... С. 222.

известен топоним «Красная горка» — в урочище с таким названием П.С. Савельев в 1854 г. раскопал курганный могильник, состоявший из 102 курганов⁴¹. На карте около могильника подписано «Красновка»⁴². В результате археологических разведок, предпринятых нами в 2008 году на коренном берегу оз. Неро рядом с известными селищами Шурскол 2 и Шурскол 3, удалось обнаружить пруд и новое селище, которое и было сельцом Красным⁴³. Однако собранный на нем подъемный материал датируется преимущественно XVIII — началом XIX в. Зафиксированное нами селище, а вместе с ним и историческое сельцо, вероятно, являются преемниками одного из старейших славянских селищ в бассейне озеро Неро — Шурскола 2⁴⁴.

О сельце Перевесы было известно, что оно находилось «на речке на Кучебежи»⁴⁵ в 7 верстах от Ростова⁴⁶. Река Кучебж свое название не изменила и обозначена на дорожном указателе на трассе М-8. Межевая карта А.И. Менде показывает, что в низовьях реки находились многочисленные пожни, принадлежавшие разным владельцам. Некоторые из них могли принадлежать архиерейскому дому, но для их выявления необходимо специальное исследование. Среди них под № 209 обозначена пожня Перевес, принадлежавшая Яковлевскому монастырю, а под № 192 — пустошь Перевес, являвшаяся помещицей⁴⁷. Проведенное нами обследование территории показало, что место пустоши Перевес не пригодно для поселения, пожня Перевес находится на первой надпойменной террасе рядом с селищем мерянского времени Львы 2. На месте пожни обнаружен копанный пруд. Поиски селища стоит продолжить. Само название указывает на то, что поселение первоначально было не земледельческим, а промысловым: от «перевесье — место ловли птиц, где ставят перевесы — сети больших размеров для этих целей»⁴⁸. Это и объясняет, почему для

⁴¹ Леонтьев А.Е. Забытые карты раскопок 1854 г. ... С. 164; АКРЯр. С. 334. № 146.

⁴² Там же. С. 165. Рис. 2.

⁴³ Каретников А.Л. Отчет о разведочных работах в Ростовском и Гаврилов-Ямском районах Ярославской области в 2008 году // ОПИ ИА РАН. Селищу присвоено имя Шурскол 6.

⁴⁴ Исланова И.В. Селище Шурскол 2 близ Ростова Великого // СА. 1982. № 2. С. 185-195.; АКРЯр. С. 231. № 407 (63); Мнение А.Е. Леонтьева о том, что преемником селища Шурскол 2 является село Шурскол, объясняется отсутствием у него сведений о сельце Красное. См.: Леонтьев А.Е. Пужбол, Шурскол, Согило: Археологические данные к истории поселений ростовской округи // Сельская Русь в IX–XVI веках. М., 2008. С. 74-81.

⁴⁵ Вотчина Ростовского митрополита Варлаама... С. 107.

⁴⁶ Виденеева А.Е. Ростовский архиерейский дом... С. 223. Ср.: с. Лев так же располагалось в 7 км.

⁴⁷ Указатель к межевой карте Ростовского уезда. Ярославль, 1909. С. 32, 37 соответственно.

⁴⁸ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 3. С. 37.; Цит. по: Воробьев В.М. Тверской топонимический словарь. Названия населенных мест.

поселения было выбрано столь низменное местоположение недалеко от берега озера Неро.

Ориентиром для поиска сц. Подрощенье «на враге» стала пожня Подращенка под № 235⁴⁹, располагавшаяся на правом берегу Пужбольского ручья (Бохула). Кроме того, на карте 1916 г. Пужбольский ручей обозначен как Подрощенка⁵⁰. При выходе в озерную котловину ручей прорезает коренной берег озера. При незначительности ручья, это место могло восприниматься как «на враге». Правый берег слишком низкий и не пригоден для поселения. На противоположном берегу находится селище Пужбол 3, открытое А.Е. Леонтьевым в 1987 г.⁵¹, содержащее, в том числе и позднесредневековую керамику. Таким образом, это и есть сельцо Подрощенье.

Основными населенными пунктами вотчины были деревни. Их насчитывалось 25.

Кроме того, было еще 30 пустошей, когда-то существовавших деревень, три из них (Дементьева, Зиновьево, Соколова) к 1763 г. снова стали «живущими»⁵². Удалось определить местоположение 20 деревень и 7 пустошей. Две из них (Росцыно, Ихмарь) обозначены на карте В. Аляева 1854 г.⁵³ Одна (Моклоково) обозначена на карте землепользования (М 1:10000)⁵⁴ рядом с пос. Шурскол при пруде. Селище пока найти не удалось.

Часть земли вотчины была выделена детям боярским. Два поместья относились к селу Никольскому (С.М. Послуживцева и В.И. Боландина), одно (И.И. Рагозина) к селу Поклоны.

У С.М. Послуживцева была деревня Душилово и две пустоши (Ил. 2). По материалам генерального межевания в поместье, перешедшем в Ведомство коллегии экономии, было 162,79 десятин удобной земли, (всего — 166,14 десятин)⁵⁵.

Поместье В.И. Боландина (деревня и 3 пустоши) локализовать не удалось, так как оно, вероятно, прекратило свое существование ко времени Генерального межевания. Крестьян и бобылей у В.И. Боландина не было, землю пахали наемщики⁵⁶.

Поместье И.И. Рагозина состояло из деревни Глебовское и одной пустоши (Рис. 2). Ко времени Генерального межевания поместье стало самостоятельным и насчитывало 177,78 десятин, всего — 186,68⁵⁷.

М., 2005. С. 297.

⁴⁹ Указатель к межевой карте Ростовского уезда... С. 60.

⁵⁰ Архив ГМЗРК. Ар-182.

⁵¹ АКРЯр. С. 224. № 377 (53).

⁵² Виденева А.Е. Ростовский архиерейский дом... С. 223.

⁵³ Леонтьев А.Е. Забытые карты раскопок 1854 г... С. 165. Рис. 2.

⁵⁴ Карта землепользования совхоза «Киргизстан», л. 3. М 1:10000. Хранится в Археологическом отделе ГМЗ «Ростовский кремль».

⁵⁵ Указатель к межевой карте Ростовского уезда... С. 99. № 61.

⁵⁶ Вотчина Ростовского митрополита Варлаама... С. 92.

⁵⁷ Указатель к межевой карте Ростовского уезда... С. 96. № 427.

Картографирование показывает, что земли детям боярским выделялись на окраине вотчины. То же самое мы наблюдаем и в патриаршей Карашской волости⁵⁸. Поместье И.И. Рагозина вообще было оторвано от вотчины и находилось за землями помещичьего с. Алевайцына. Возможно, поместье было дано из земель с. Рождественно Согильского стана, с которым оно граничило.

В конце XVIII в. архиерейская вотчина в Савине стане была размежевана на ряд дач, самой крупной из них была дача № 160⁵⁹. Более мелкие дачи составили церковные земли и бывшие земли детей боярских. По нашим подсчетам общее количество земли вотчины определяется в 9984,21 десятины⁶⁰ или 10911,7 га. Размер вотчины до секуляризации, вероятно, превышал 11 тысяч гектар⁶¹. На этой территории по данным писцовой книги 1629-1631 гг., проживал 481 крестьянин в 347 дворах и 131 бобыль в 119 дворах. Всего 600 человек, что составляет 35% населения митрополичьих вотчин Ростовского уезда.

Благодаря материалам XVII-XVIII вв., рассмотренным нами, без труда локализируются села и сельца, упомянутые в жалованной грамоте Ивана Грозного ростовскому архиепископу Никандру 1555 г. Из них 9 сел и 7 селец были расположены на территории, которую по данным писцовой книги 1629-1631 гг., мы знаем как Савин стан. Характерно, что с. Спаское не упомянуто ни среди сел, ни среди селец. Поклоны значатся как сельцо. Сельца Ивановское, Кустерь, Сорокино к моменту писцового описания 1629-1631 гг. стали деревнями.

Согильский стан

По данным писцовой книги 1629-1631 гг., вотчина в Согильском стане состояла из двух оторванных друг от друга комплексов поселений (ил. 2). В пяти километрах на запад от с. Гуменец Савина стана за землями Борисоглебского монастыря располагалось село Рождественно⁶². В селе находился двор митрополичьего сына боярского Булата Иванова. Недалеко от села располагались две деревни — Карачун на р. Шахе и Булавино. Комплекс позднее составил дачи № 552 (в т.ч. дачи №№ 553-555, 559 — земли церкви) Петровского уезда с общим количеством земли — 991,53 десятины⁶³ или около 1084 гектар.

⁵⁸ Каретников А.Л. Ростовская волость Святославль-Караш в эпоху средневековья: итоги и перспективы изучения // ИКРЗ 2007. Ростов, 2008. С. 403.

⁵⁹ Указатель к межевой карте Ростовского уезда... С. 36.

⁶⁰ Там же. С. 27, 36-38, 96,99.

⁶¹ Ряд пожен в пределах дачи № 160 принадлежал графу Г. Г. Орлову. Ранее они, скорее всего, были архиерейскими. Точные подсчеты затруднены еще и тем, что земли д. Ивановское и сц. Подрошенье вошли в дачу с. Демьяны. Земли этой деревни и сельца составляли не менее 400 га.

⁶² Вотчина Ростовского митрополита Варлаама (2-го)... // ЯЕВ. 1897. С. 89-90.

⁶³ Указатель к межевой карте Ростовского уезда... С. 145,152. Подсчет наш.

К селу была приписана д. Подъивье, в локализации, которой сомневался С.В. Стрельников⁶⁴. Деревня располагалась в 12 км к востоку от села и граничила с землями д. Ивановское и сц. Подрошенье Савина стана, т.е. находилась ближе к другому комплексу Согильского стана — с. Демьяны. В комплекс с. Рождественно входили 3 пустоши. Одна находилась на р. Шуле, местоположение двух пустошей точно неизвестно — располагались они вдали от рек. Их малодворность (2 места дворовых в каждой) указывает, что бывшие деревни могли появиться в конце XV — начале XVI вв. в связи с освоением земель. Лесистая местность в округе с. Рождественно могла этому более способствовать, нежели староосвоенные земли д. Подъивье.

Второй комплекс состоял из с. Демьяны и 3 пустошей. Село находилось вблизи от Большой дороги на Углич. Во время писцового описания оно было за дьяком Иваном Варгановым Еремеевым, который указан как строитель церкви Николы чудотворца, находившейся в селе⁶⁵. Грамоты на владение у него не было, 10 августа 7139 г. (1631 г.) дьяк сообщил писцам, что владеет по «изуственному жалованному слову. А пожаловали де они Государи [Михаил Федорович и Филарет Никитич], велели ему владеть по его Иванов живот»⁶⁶. Но уже по грамоте Ростовского митрополита Варлаама 22 сентября 7140 г (тот же 1631 г.) село было пожаловано казенному подьячему Владимиру Ушакову⁶⁷.

Село Демьяны, д. Подъивье Согильского стана и д. Ивановская с сц. Подрошьем Савина стана в конце XVIII в. были обмежеваны как одна дача № 41 с площадью 1109,40 десятин⁶⁸ или 1212,5 гектар.

За время с 1555 по 1629 гг. произошли некоторые изменения в статусе поселений митрополичьей вотчины в Согильском стане. К 1555 г. село Рождественно утратило церковь⁶⁹ и стало сельцом, но к моменту писцового описания 1629–1631 гг. восстановило свой статус. Подъивье, наоборот, из сельца превратилось в деревню. Село Демьяны свой статус не меняло⁷⁰.

Всего на территории (около 1900 га) митрополичьей вотчины Согильского стана проживало 78 крестьян в 52 дворах и 38 бобылей в 32 дворах⁷¹. Всего 116 человек, что составляет около 7 % населения митрополичьих вотчин Ростовского уезда.

⁶⁴ Стрельников. С.В. Землевладение в Ростовском крае... С. 41. примеч. № 4.

⁶⁵ Вотчина Ростовского митрополита Варлаама (2-го)... // ЯЕВ. 1897. С. 141.

⁶⁶ Там же. С. 142–143.

⁶⁷ Там же. С. 143.; Лествицын В. Подростовное село Демьяны... С. 121–122.

⁶⁸ Указатель к межевой карте Ростовского уезда... С. 12. Церковная земля отдельно не обозначена, вероятно, она входит в приведенную цифру.

⁶⁹ На то, что сельцо Рождественно до 1555 г. было селом, указывает сам топоним, произошедший от названия церкви. Между 1555 и 1629 гг. в сельце на митрополичьи средства церковь Рождества Христова была восстановлена. См.: Вотчина Ростовского митрополита Варлаама (2-го)... // ЯЕВ. 1897. С. 89–90.

⁷⁰ Стрельников С.В. Ростовские грамоты XV — XVI вв... С. 41.

⁷¹ Вотчина Ростовского митрополита Варлаама (2-го)... // ЯЕВ. 1897. С. 143.

Таким образом, архиерейская вотчина в Савине и Согильском станах была расположена наиболее выгодно по сравнению с другими — между Большими дорогами на Углич и Москву. Во времена писцового описания здесь было сосредоточено более 40% крестьянского и бобыльского населения. И в XVIII в. эта территория (Песоцкое и Никольское повытья) была самой населенной. На ней проживало 2294 души мужского пола. Хотя доля населения по сравнению с общей численностью архиерейских крестьян снизилась до 26 %⁷². Причины этого факта необходимо выяснить в будущем. В XVIII в. на территории Савина и Согильского станов находилось 3 из 5 загородных архиерейских подворий (в с. Песошня, с. Никольское и с. Демьяны)⁷³. Высокий статус вотчины был подчеркнут строительством каменной приходской церкви в с. Никольском в 1700 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Вотчина Ростовского архиерейского дома в Савине и Согильском стане. Сопоставление сведений 1555, 1629-1631 и 1763 гг.:

1 — местоположение («+» — установлено, «-» — не установлено; 2 — порядковый номер; 3 — список ойконимов грамоты 1555 г.; 4 — список ойконимов писцовой книги 1629-1631 гг.; 5 — количество дворовладельцев; 6 — список ойконимов описи 1763 г.; 7 — количество душ мужского пола.

1	2	3	4	5	6	7
			Савин стан			
+	1.	с. Никольское	с. Никольское на р. Кости	39	с. Никольское	128
+	2.	с. Матвеевское	с. Матвеевское на р. Кости	11	с. Матвеевское на р. Кость	47
+	3.		д. Няньково на р. Кости	21	д. Никоново на р. Кость	70
+	4.		д. Голешево на р. Кости	12	д. Голшево на р. Кость	28
+	5.		д. Маргасово на р. Кости	8	д. Маргасово на р. Где	36
+	6.	с. Деревни	с. Деревни	31	с. Деревни на р. Кость	101
+?	7.		д. Межилово на р. Инарке	3	п. Местилово на р. Инарке	

⁷² Подсчет произведен по материалам переписи 1763 г., опубликованным А.Е. Виденеевой: Виденеева А.Е. Ростовский архиерейский дом... С. 222-233, 245-246. Территории с Поречья и Зачатьевского монастыря приобретенные после 1631 г. не учитывались.

⁷³ Виденеева А.Е. Ростовский архиерейский дом... С. 63-66.

+	8.		д. Сорокино на пруде	22	?	?
+	9.		д. Вышетино на пруде	9	д. Вышетино	25
+	10.		д. Онтонское на р. Ширенге	20	д. Онтонское на р. Ширице	48
+	11.		д. Техново на р. Где	28	д. Техново на р. Где	97
+	12.		п. Хабарово на р. Где		п. Хабарово	
+	13.		п. Зиновьево на р. Где		д. Зиновьево	25
+	14.		п. Дементьево на р. Инерке		д. Дементьево на р. Инарке	19
+?	15.		п. Бахеево на пруде		п. Бахеево	
-	16.		п. Горка		п. Горка	
-	17.		п. Скобелева на р. Кости		п. Скобенево	
-	18.		п. Савино на р. Ширенге		п. Савино на р. Каширинге	
-	19.		п. Соснево на пруде		п. Соснево	
-	20.		п. Филипово на р. Шимарке		п. Филипова	
			за С.М. Послуживцевым (№ 21 – 23):			
+	21.		д. Душилово у болота	8	д. Душилово	13
-	22.		п. Загорье на р. Инерке		п. Загорье	
-	23.		п. Глядово		п. Голядово	
			за В.И. Боландиным (№ 24 – 27)			
-	24.		д. Сертихино, Горка тож, на Вражке		п. Сертихино (Горка)	
-	25.		п. Мазилово, Кичилево тож, у болота		п. Мазилово (Кигилево)	
-	26.		п. Еремино на р. Пудице		п. Еремино	

-	27.		п. Горка на р. Пудице		п. Горка на р. Пудице	
+	28.	с. Боровичи	с. Боровичи на пруде	28	с. Боровицы	42
+	29.		д. Кураково на пруде	8	д. Кураково	34
+	30.		д. Левина гора на р. Где	24	д. Левина Гора	75
-	31.		д. Тарасово на пруде	4	п. Тарасово	
+	32.		с. Спасское на р. Кости	28	д. Спасское на р. Кость	31
+	33.	сц. Кустерь	д. Кустер на р. Кучебежи	40	д. Кустер на р. Кучебеже	112
+	34.		сц. Новоселка на пруде	14	д. Новоселка	42
+	35.		д. Молоди на р. Кости	3	д. Молоди на р. Кость	19
+	36.		п. Соколово на р. Кости		д. Соколово на р. Кость	47
-	37.		п. Морозово на суходоле		п. Морозово	
-	38.		п. Зовица на р. Кучебежи		п. Звоница	
-	39.		п. Томилово на вражке		п. Кормилово на Вражке	
+	40.		п. Росцыно на суходоле		п. Рощино	
+	41.	с. Зверинец	с. Зверинец на р. Кучебежи	50	с. Зверинец на р. Кучебеже	125
+	42.		д. Козарка на р. Кучебежи	18	д. Козарка на р. Кучебеже	46
+	43.	сц. Поклоны	с. Поклоны на суходоле	2	с. Поклоны	35
			за И.И. Рагозиным (№ 44, 45)			
+	44.		д. Глебовское на пруде	11	д. Глебовское	24

-	45.		п. Сидорково на пруде		п. Сидорово	
+	46.	с. Щурсколо	с. Щурскала на р. Вздериножке	38	с. Щурскол на р. Вздериножке	102
+	47.		д. Ломы на р. Кости	14	д. Ломы на р. Кость	85
+	48.		д. Онцыфорово на пруде	8	д. Анцифорово	43
+	49.		д. Соловьево на пруде	5	д. Соловьево	43
+	50.	сц. Красное	сц. Красное на р. Вздериножке и на пруде		сц. Красное	3
+	51.	с. Левь	с. Левь у Ростовского озера и на р. Мазилке.	15	с. Лев на р. Мазилке	62
+	52.	сц.Перевесы	сц. Перевесы на р. Кучебежи.		сц. Перевесы	1
+	53.	с. Гуменець	с. Гуменець на р. Кости.		с. Гуменець на р. Лахость	28
+	54.		д. Дубник на р. Свинке	37	д. Дубник на р. Свинке	127
-	55.		д. Родковино на р. Вздериноге	9	п. Ротковино	
+	56.		д. Пашино на болоте	15	д. Пашино	44
+	57.		д. Жоглово на пруде	11	д. Жоглово	51
+	58.		п. Ихмар на враге		п. Ихмарь	
-	59.		п. Селилово на р. Севке		п. Селилово	
-	60.		п. Борушка на речке на Кости		п. Борушка	
-	61		п. Кундуково на р. Кости		п. Кундуково	
-	62.		п. Сенница навех р. Кости		п. Сенница на р. Кость	
-	63.		п. Пронина навех р. Кости		п. Пронино	

-	64.		п. Лисицына на суходоле		п. Лисицино	
+	65.		п. Моклоково на пруде		п. Молоково	
-	66.		п. Рыбино на суходоле		п. Рыбино	
-	67.		п. Запрудье на вражке		п. Запрудье на Вражке	
+	68.	с. Фроловское- Песошняя у Ростовского озера	с. Песошняя у Ростовского озера и на пруде.	12	с. Песошняя	32
+	69.	сц. Ивановское	д. Ивановское на враге на пруде	37	д. Ивановское на Вражке	111
+	70.	сц. Подрощенье	сц. Подрощенье на враге		сц. Прощенье	
			Согильский стан			
+	71.		с. Рождествено на пруде	25	с. Рождествено	45
+	72.		д. Карачюн на р. Шахе	5	д. Карачены на р. Шах	29
+	73.		д. Булавино на пруде	32	д. Боловино	67
+	74.		д. Подбивье на пруде	51	д. Подивье	130
-	75.		п. Сельцо на р. Шуле		п. Сельцо на р. Шуле	
-	76.		п. Орешник на суходоле		п. Орешник	
-	77.		п. Панкратово, Гневошево тож		п. Панкратово (Гневышево)	
+	78.		с. Демьяны на р. Ишне	3	с. Демьяны	22
-	79.		п. Волков враг Волковницы тож, на Волковском враге		п. Волков Враг (Волковцы)	
-	80.		п. Детинец		п. Детинец	
-	81.		п. Извалки		п. Извалки	