

Деятельность Ростовского архиепископа Феодосия (1454 – 1461)

Архимандрит Макарий (Веретенников)

Ростовский архиепископ Феодосий происходил из рода Бывальцевых, что позволяет говорить о его благородном происхождении. Известен старец Митрофан (Бывальцев), пришедший с Афона в обитель преподобного Макария Калязинского († 1483; пам. 17 марта)¹. Возможно, это были представители одного рода, поскольку они были современниками. Ранее, до своего архиерейского посвящения, будущий Митрополит был настоятелем Чудова монастыря в Кремле (1444 – 1454). Поэтому, можно предположить, что он родился в начале XV в., монашеский постриг принял в кремлёвской Чудовой обители. Позднее, уже став Митрополитом, он вспоминал об этом времени: «Аз же, смиренный Митрополит, преже(е) бых архимандрит того монастыря великаго Архистратига Михаила, идеже(е) лежат мощи чудотворца Алексея Митрополита, правя Ц(е)рк(о)вь Б(о)-жию и предстател(ь) Б(о)жии тамо общему житию, и вручена ми быша паства с(вя)таго того стада Ионою Митрополитом и осподарем моим Великим кн(я)зем Васильем Васильевичем... и пребых тамо десят(ь) лет, и в та времена многая видех чудеса, творимая с(вя)тым великим чудотворцем Алексеем у гроба его»². 15 сентября 1441 г. из Чудова монастыря бежал на запад кардинал-митрополит Исидор, проведя здесь в заточении несколько месяцев³. Будущий Митрополит Феодосий был современником этого события и мог быть его очевидцем, подвизаясь в кремлёвской обители.

Летом 1451 г. Великая княгиня София Витовтовна († 1453), вдова Василия I († 1425), написала свою духовную грамоту при Митрополите Ионе. Последним среди духовных лиц, по́слухов, она называет: «...о(те)ць мои д(у)ховныи, архимандрит Феодосии»⁴. Это позволяет говорить, что архимандрит Феодосий был «близким к великокняжеской семье человеком»⁵. Вдова Ф.А. Старкова, инокиня Анна, дала вкладом в Кирилло-Белозерский монастырь своё село Куралдино под Дмитровом, оговорив своё дарение в духовной грамоте. «Послухами данной были духовник Анны архимандрит Феодосий и поп Герасим Греховод, а данную писал Чудова монастыря чернец Леонтий. Последнее обстоятельство дает основание полагать, что послух Феодосий есть архимандрит Чудова монастыря Феодосий Бывальцев... и что данная написана в Чудове монастыре»⁶. Таким образом, его душепопечительство простиралось также и на мирских лиц.

В конце настоятельства архимандрита Феодосия, в 1453 – 1454 гг., он представил Великой княгине Марии Ярославне (†1485) жалованную

грамоту её мужа, согласно которой монастырю было выделено место для рыбной ловли «в реке в Шерне». По просьбе архимандрита Феодосия и братии и на основании представленной грамоты она запретила своим поддочкам⁷ вторгаться на территорию, предоставленную Чудовой обители Великим князем⁸. В это же время некий вкладчик дал вклад «Михайлову Чюду в дом архимандриту Феодосью и всеи братье своей на поминоки»⁹.

В 1454 г. после кончины Ростовского архиепископа Ефрема (1427 – 1454)¹⁰ чудовский архимандрит был посвящён святителем Ионою на Ростовскую кафедру. В летописи об этом говорится: «Того же лета поставлен бысть Феодосии Бывалцов епископом Ростову»¹¹. В Московском летописном своде данное сообщение изложено более подробно: «...того же лета поставлен бысть Ростову архиепископ Митрополитом Ионою и епископы области его и еже о нем священим Собором Феодосеи, бывши преже архимандрит у Архаггела Михаила у Чюда»¹². Типографская летопись называет дату прибытия нового архиепископа на кафедру: «И приеха в Ростов июня 23»¹³. На миниатюре Лицевого летописно свода в верхней части изображено погребение Ростовского архиепископа Ефрема, а главная часть посвящена хиротонии его преемника, т.е. владыки Феодосия¹⁴. Историк А.А. Зимин считает, что он был близок к Митрополиту Ионе и это, по его мнению, отражало «общую линию подбора кадров представителей высшей церковной иерархии»¹⁵.

В самом начале архиерейства владыки Феодосия произошёл случай, свидетельствующий о применении предписаний Алексиевского-Студийского Устава¹⁶ в Ростове Великом, хотя к тому времени в Русской Церкви уже получил общепринятое распространение Иерусалимский Устав. В 1455 г. архиепископ Феодосий отменил пост в Крещенский сочельник, пришедшийся, как пишет летописец, на субботний день. В связи с этим он разрешил мирянам есть мясо, а монахам сыр и яйца в навечерие праздника Богоявления. «Тое же зимы архиепискуп Ростовской Феодосей в Ростове повеле мясо ясти в навечерии Богоявления, еже прилучися в субботу; Митрополит же Иона вьсхоте сан сняти с него, княгиня же Великая отпечаловала его у Митрополита, а взя у него село Петровское от печалования»¹⁷.

Архиепископ Феодосий едва не был лишен святительского сана за это, но был прощён, т.к. он принёс покаяние, написав прощальную грамоту Собору русских епископов, а также, учитывая высокое ходатайство за него. В начале грамоты он пишет, что нарушил «узаконоположение в святых Уставах Иерусалимском же и Святыя Горы, и в Студитове и в прочих и иных Уставах, писаннаго и сице реченнаго: «Яко аще прилучится, рече, навечерие Рождества Христова или Богоявления Господня в субботу или в неделю, то не повелено вам иноком разрешити на сыр и рыбу, а мирским на мясо, но повеленно по отпущении Литургии нечто мало причаститись скудно от пища. По вечернем же отпущении ясти совершенно, но постное ядение, яко же тамо пишет, а не сыр, ни рыбу, ни мирьстии человеци мясо»¹⁸.

Согласно летописи Крещенский сочельник прилучился в 1455 г. в субботу, но архиепископ Феодосий пишет в своей «прощальной» грамоте, что навечерие праздника Крещения было «в день недельный», т.е. в воскресенье¹⁹. Как пишет Ростовский владыка, много «мирьских благоразумных человек, много возбраняху ми таковых не творити»²⁰. Когда об этом узнал Митрополит Иона, то он собрал Собор: «Суждалского епископа Филиппа, Рязанского Ефросима, Коломенского Геронтия, и архимандритов, и прочие священство» для обсуждения случившегося в Ростове. При этом присутствовал Великий князь Василий «с своим синьклитом». После чего послали за архиепископом Феодосием, которого по прибытии «от святых своих учений духовне много наказали»²¹. Архиепископ Феодосий «со многими слезами покаяхся». Таково содержание его «прощальной» грамоты. Священник Михаил Лисицын объясняет мотивацию поступка архиепископа Феодосия следованием Алексиевско-Студийскому Уставу, который своими предписаниями «о постах настолько глубоко» вошел в практику на Руси, но с другой стороны в XV в. он вызвал «сильное противодействие у всех остальных епископов» во главе с Митрополитом Ионой²².

Позднее, когда в 1482 г., Крещенский сочельник пришелся на воскресный день и Чудовский архимандрит Геннадий поступил таким же образом. Митрополит же Геронтий «повеле сковати и под полатоу в ледник посадити». За него вступился Великий князь Иоанн III и «выпечалова его у Митрополита, приводяще свидетел(ь)ство, егда вл(а)д(ы)ко Ростовской Феодосей в Ростове повеле также мяса ести в навечерьи Б(о)гоявления, зане случись в субботу, Митрополит же Иона, иж(е) н(ы)не чудотворец, потязав его и покаавшас(ь), прости и повеле так паки не дерзати»²³.

Первого февраля 1459 г. архиепископ Ростовский Феодосий участвовал в хиротонии Новгородского святителя Ионы († 1470; пам. 5 нояб.), которую возглавил Митрополит Иона²⁴ и с ним «быша тогда священноначалници боголюбивии епископи: Ростовьский архиепископ Федосий, Суздальский Филип, Рязаньский Ефросин, Коломеньский Горонтей»²⁵.

При Митрополите Ионе произошло разделение Русской Митрополии, хотя он предпринимал большие усилия к сохранению единства Церкви. Наряду с первосвятительскими грамотами в декабре 1459 г. были посланы две грамоты от имени иерархов северо-восточных епархий западно-русским епископам с призывом сохранять единство в Церкви и единение с Митрополитом Ионой. В первой грамоте каждый иерарх говорит о своём рукоположении: «...аз смиренный епископ Ростовски и Ярославски Феодосий, приях рукоположение, по избранию Святаго Духа и по повелению господина своего и отца Ионы, Митрополита всея Руси...»²⁶. В другом послании Московские иерархи призывают владык, «чтобы отступника, Исидорова ученика Григорья не принимали... и приобщения бы есте с ним не имели»²⁷. Среди иерархов называется Ростовский архиепископ Феодосий, а святитель Иона называется Митрополитом всея Руси²⁸. Данная грамота западно-русским иерархам явилась плодом Соборного

осмысления возникшей исторической ситуации. Однако их призывы не возымели должного действия и «оттоле разделися Митрополия, король сег(о) приа Григориа, а кн(я)зь Велики не восхоте, и оттоле сотворишас(ь) два Митрополита в Руси, един на Москве, а вторыйи в Киеве»²⁹. Вторжение римского ставленника на каноническую территорию Всероссийской Митрополии повлекло за собой разделение «Московской зборной Церкви с Киевской Церковью, и в том разделении Православию великое пагубство бысть»³⁰.

Сохранились некоторые сведения о епархиальной деятельности архиепископа Феодосия. Как отмечает Н.К. Никольский в своём исследовании о Кирилло-Белозерской обители, из-за «увеличения земельных наделов, церкви монастырских владений стали в тягловую зависимость от архиепископа» Ростовского³¹. Иерарх мог дать в таком случае жалованную грамоту, определяя размеры выплаты податей, освобождая от суда своих чиновников. «Первая такая грамота (насколько это известно) была дана монастырю архиепископом Феодосием»³². 13 января 1455 г. он дал жалованную грамоту игумену Белозерскому Кассиану (1448 – 1469), освободив причт приписных к обители Воскресенского храма в селе Рукине и Никольского в Ивицах от уплаты владычной дани, «а кто чего на них взыщет, и яз архиепископ, тому и справу сам учиню»³³ – писал святитель Феодосий. К грамоте было привешена владычная печать, на которой изображён образ Богородицы Знамение и на другой стороне пятистрочная надпись: «Милостью Божьей... смиренный архиепископ Ростовский и Ярославский Феодосий»³⁴. Позднее эта грамота была подтверждена его преемником – архиепископом Трифоном³⁵.

Во второй половине XV в. в Ростове работали иконописцы, «ориентированные на столичное искусство». Объясняется это тем, что на Ростовскую кафедру поставлялись иерархи из настоятелей столичных монастырей и среди них – архиепископ Феодосий³⁶.

В «Русском феодальном архиве» опубликованы три документа, характеризующие архипастырскую деятельность Ростовского владыки. В «Поучении... всем игуменом и попом и диаконом» есть такая фраза: «И по четырех летех моего поставления»³⁷. Таким образом, дата написания «Поучения» – вторая половина 1458 г., т.е. спустя четыре года после архиерейской хиротонии архиепископа Феодосия. Иерарх, начиная данное послание (именно так целесообразнее называть данный документ), говорит о своей хиротонии, хотя при переписывании в сборник из послания были убраны названия: «По благодати Господа Вседержителя и по избранию господина моего Пресвященного имярек, Митрополита и всея Руси, поставлен есмь в Руси от него архиепископом Богом спасаемому граду имярек и иным прочим градом и местом на все Ростовские архиепископи»³⁸. Цель послания – «сбираю Събор в граде на Белоозере в церкви святого Василиа с архимандриты и с игумены, с попы, и с диаконы, чтобы есте на тот Збор и на то великое дело церковное поехали ко мне того ради на Белоозеро

безо всякого послушания и прекословия»³⁹. Иерарх собирал епархиальное собрание духовенства на престольный праздник в храме святителя Василия Великого († 379; пам. 1 янв.), т.е. 1 января 1459 г.⁴⁰ Поводом к собранию послужила косность духовенства, как пишет владыка, «от нашего смирения благословения не требуете и поучения от Божественных Писаний и от святых правил Богоносных отец слышати не хотите, и духовнаго наказания не ищите, и о церковном исправлении и о своем спасении и о стаде своем не брежете»⁴¹. В конце владыка говорит о прещениях тем, кто не прибудет на созываемое собрание. Таким образом, это был первый случай собрания духовенства Ростовской епархии при архиепископе Феодосии. Данное архипастырское послание было разослано, когда сам архиепископ Феодосий уже прибыл на Белоозеро: «А пошла к вам сия моа грамота из города Белоозера от святого Василиа»⁴².

Будучи епархиальным архиереем владыка Феодосий рукополагал духовенство для храмов, соборов и монастырей своей епархии. Сохранилось его поучение новопоставленному иерею, соединённому с наставлением епархиальному духовенству⁴³. Это второй документ в разбираемом издании. В поучении священнику говорится о благоговеином и трепетном совершении Божественной Литургии. Причастие должно преподаваться только достойным этой Святыни. Иерарх благословляет храниться от пьянства и других пороков, уклоняться от мирских дел, хранить «язык от осужения и злословия, понеже тем Бога славиши»⁴⁴. Древнерусское духовенство — наиболее просвещённая прослойка общества, поэтому иерарх говорит: «Почитай же книги часто, да имаши неразумныа научити»⁴⁵. Архипастырь отмечает такой этический момент: «...стоа у святыа Трапезы, не часто озаряйся назад, но токмо очи к Богу възводи»⁴⁶.

Затем следует несколько большая вторая часть наставления, обращённая к духовенству: «Аз, смиренный архиепископ, вся си рекох вам и ничего же съкрых от вас, вас бо истяжет Бог, аще с леностию начнете дело Божие»⁴⁷. Прежде всего говорится о бесполезном чтении: «Лжих книг не почитайте и еретик уклоняйтеся, глаголющих не от Божественных писания»⁴⁸. Перекликается с наставлением пресвитеру предписание совершать Богослужение примирившись со всеми. Архипастырь напоминает, что нравственное падение пресвитера влечёт за собой отрешение его от совершения Божественной службы. Последним абзацем, обращённым к духовенству может быть следующий, который начинается словами: «Си вся, любя вы, написах. Аще сиче съхраните, молитва ваша услышана будеть от Бога и земли вашей работа облежитца»⁴⁹. Затем следуют запретительные указания о четвёртом браке, о троюбенцах и второбрачных⁵⁰. Последующие обращения иерарха адресованы, как и в начале, к единому лицу. Запрещается принятие приношений «в церковь» от порочных людей. Из поучения новопоставленному пресвитеру взяты слова: «Се же тебе, чадо, Господь поручи священничества и службу страшных Тайн рукоположением моего смирения и послушством разумных сил Его»⁵¹.

Заканчивается наставление владыки пожеланием всем пребывать в названных нравоучениях и поучаться, «леность всякую оттрясши»⁵². Можно предположить, что епархиальное собрание духовенства в день святителя Василия Великого началось с Богослужения, на котором архиепископ Феодосий рукоположил священника и поэтому в поучении произошло сочетание тем: обращение к рукоположенному иерею и ко всем собравшимся клирикам.

Наконец, третий документ – «Поучение архиепископа... игуменом и попом». Начинается оно с наставления новорукоположенному иерею: «Се тебе, чадо, Господь поручи священства службу страшне и тайне рукоположениемъ Вселенскихъ Сбор и послушествомъ разумныхъ сил, в ня же желают и сами приинкнути»⁵³. Мы опять встречаемся с вопросом о чтении: «Не можно чясто, не почитая Божественаго Писания, спасти себе, да будещи правя Евангелие истинное слово, а не превращай по похотению сердца своего на плотное»⁵⁴. Священник должен быть примером, стяжевая добродетели, уклоняясь от пороков. Чтецы, певцы, пономари должны быть посвященными и вести достойный образ жизни. В алтаре не должно быть ничего лишнего. Опять подчеркивается: «...ни озирайся никамо, нь к Единьму предлежащему Царю и стоящимъ окрест Его силамъ»⁵⁵. Аналогично предшествующему документу, запрещается приносить «приноса в Божий жрътовникъ от неверныхъ» и различных недостойных людей⁵⁶. Духовных детей предписывается «учить и исправлять», заботиться о сиротах. К исполнению пастырских обязанностей нужно быть готовым постоянно («будь [на] страже день и ночь»): живых необходимо крестить, причащать, чтобы они не ушли в иной мир без крещения и покаяния. «Младенець не разумеет, а мертвецъ не чюет»⁵⁷, ты живым наказанием млад[е]нца крести и всякому человеку причастие давай, а мертву не мози дати»⁵⁸.

Священнику запрещается без благословения «епископа своего» священнослужение не в своём храме. «Имей епископа своего главу в всем, любовь к нему и боязнь, яко Апостоли к Христу. А на Собор приходи и на исправление церковныхъ вещей, на приятие истиннаго разума»⁵⁹. Заканчивается обращение к пресвитеру разъяснением смысла Евангельских слов: «Вы есте свет мира» (Мф. 5, 14). Вторая часть – очень краткая и обращена к братии, т.е. к собранию духовенства. Архипастырь говорит, что данное слово написано «от Святыхъ Писаний» и отеческих творений, его необходимо хранить, «не приступающе писаныхъ»⁶⁰. Данное слово могло быть произнесено архиепископом Феодосием на собрании духовенства в 1460 г. и структурно оно повторяет предшествующее, также состоя из двух частей. А в 1461 г. такого собрания могло не быть, поскольку жизнь Митрополита Ионы, рукоположившего Ростовского владыку, угасала и через три месяца он почил.

Историк-митрополит Макарий (Булгаков) приводит примеры подобных собраний в Древней Руси: «В Казани при архиепископе Германе был Собор местного духовенства в 1565 г. для рассуждений и совещаний

о том, как отправлять службу на праздник Благовещения Пресвятой Богородицы, случившийся в Неделю крестопоклонную. Были Соборы и в других епархиях»⁶¹. Вполне возможно, что святитель Иона знал о трудах Ростовского владыки с духовенством и это могло послужить дополнительным поводом к его избранию на Московскую кафедру.

В это время в Москве Митрополит Иона совершил последнюю архиерейскую хиротонию, рукоположив Тверского епископа Геннадия (1461 — 1477). В летописи говорится, что «ставил его Митрополит Иона месяца марта 22»⁶², этим же числом датируется данная ему настольная грамота. В ней указаны иерархи-участники архиерейской хиротонии: архиепископ Новгородский Иона, епископ Филипп Суздальский, епископ Рязанский Давид, епископ Коломенский Геронтий, епископ Сарский Вассиан. Вторым после Новгородского архиепископа Ионы назван Ростовский архиепископ Феодосий «его поволною грамотою»⁶³. Таким образом, Ростовский владыка не был на данной архиерейской хиротонии, но прислал в Москву свою повольную грамоту.

Праздник Входа Господня Иерусалим в 1461 г. был 29 марта и, очевидно, Тверской и Новгородский владыки сразу после рукоположения отбыли из Москвы к месту своего служения. А вскоре, 31 марта, почил первый автокефальный Предстоятель Русской Церкви. В летописях не сообщаются имена иерархов, отпевавших первого автокефального Митрополита, но это, несомненно, были участники последней архиерейской хиротонии при святителе Ионе.

Собор иерархов затем известил об этом печальном событии Тверского владыку: «О сем тебе, своему брату, пишем, извещение дая, чтож господина и отца нашего Иону, Митрополита Киевскаго и всея Руси, Бог к Собе позвал»⁶⁴. Аналогичные грамоты, несомненно, были посланы в Великий Новгород и Ростов. Архиепископ Феодосий также послал грамоту в Великий Новгород святителю Ионе с печальной вестью: «Весть святыни ти, еже како по Божиим непреминушим судьбам преставльшуся господину и отцу нашему.. Митрополиту всея Руси...»⁶⁵.

Видимо, сразу после архиерейской хиротонии Великий князь Василий Тёмный совещался с Митрополитом и владыками о кандидатуре нового Предстоятеля. Святитель Иона с иерархами «избрал и благословил на тот превеликий степень святительства в дом Пречистые Богоматери и к гробу святого великаго чудотворца Петра Митрополита, на ту Святейшую Митрополью Русскую, господина и брата нашего старейшаго, архиепископа Ростовскаго, на свое место, да и грамоту свою благословенную, на его имя, в святей велицей зборной церкви Пречистые Богоматери, за своею подписью и печатью, на престоле положил»⁶⁶. Иерархи приглашали грамотою Тверского владыку «на поставление господина и брата нашего старейшаго Феодосия, архиепископа Ростовскаго, на тот превеликий степень святительства, Митрополитом на всю Русь»⁶⁷. В Тверской летописи говорится, что архиепископ Феодосий был на Ростовской кафедре «7 лет

без трех месяць»⁶⁸. О.А. Абеленцева отмечает: «Хотя благословение преемника посредством специальной грамоты было несомненной новацией, но за ней стояло его соборное избрание, как того требовали правила»⁶⁹.

После кончины святителя Ионы в 1461 г. предызбранный владыка Феодосий был поставлен во Всероссийские Митрополиты в 40-й день после кончины святителя Ионы. Сделано это было несколько поспешно, чтобы возможным промедлением не воспользовался Польский король Казимир Ягеллон (1447 – †1492) и не стал бы навязывать в Московскую Русь Митрополита Григория Болгарина, ученика Митрополита-кардинала Исидора. Да и Константинопольский Патриарх со своей стороны не смог бы воспользоваться вдовством Московской кафедры.

Летопись сообщает о поставлении нового Главы Русской Церкви под 1461 г.: «Тоя же весны поставлен на Митрополию архиепископ Ростовьски Феодосеи владыками Русскими наша земля Московския, Суздальским Филиппом, Рязанским Ефросином, Коломенским Геронтием, Сарьским Васианом. А Новгородскы архиепископ Иона и Тферьскы владыка прислаша послы з грамотами своими, глаголюще тако: «Кого всхошет Господь Бог и Пречистаа Мати Его и великыи Чюдотворци и господин наш князь Великы Василеи и братья наша епископи Рустии и иже с ними освещенныи Събор; то и наш Митрополит, и подписашеся вси за един»⁷⁰. В своей грамоте Тверской епископ Геннадий писал об изъявлении верности перед своей хиротонией Митрополиту Ионе, «или по его отшествии к Богу, кого изберет Бог.. и мне от того также неотступну быти и повиноватися ему во всем»⁷¹. Далее иерарх изъявляет свою покорность новопоставленному Митрополиту Феодосию. В Хронографе указан день интронизации: «Поставлен бысть месяца мая в 3 день на память святаго отца Феодосия, игумена обители Печерьския, и[же] первый наставник общаго житиа»⁷². Можно предположить, что новый Митрополит носил монашеское имя Киево-Печерского угодника и его интронизация совпала с именинами.

В 1463 г. в Спасском монастыре в Ярославле произошло открытие мошей князей Феодора (†1299; пам. 19 сент.) и чад его Давида (†1321) и Константина⁷³. Это были первые святые града Ярославля⁷⁴, который был в ведении архиепископа Феодосия до его избрания на Первосвятительскую кафедру. Затем было составлено житие святых князей с описанием чудес, совершавшихся у их святых мошей⁷⁵. Как отмечает Б.М. Клосс, последнее «13-е чудо (с монахом Софронием) почти целиком переписано со Слова Митрополита Феодосия о чуде с монахом Наумом»⁷⁶, исцелившемся у мошей святителя Алексии в Чудовом монастыре.

Служение архиепископа Феодосия на Ростовской кафедре явилось для него приготовлением к Первосвятительскому служению. Поставление Митрополита Феодосия явилось важным событием в Русской церковной и гражданской истории, поскольку оно закрепляло автокефалию Русской Церкви. Это был ревностный архипастырь, учительный иерарх и аскет-

подвижник. За деятельность по исправлению приходского духовенства историк Е.Е.Голубинский причисляет его к наиболее выдающимся и замечательным Митрополитам Древней Руси⁷⁷.

**

- ¹ Филарет архиепископ (Гумилевский). Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. СПб., 2008. С. 159. С.Б.Веселовский называет святителя Феодосия, а также другого его современника – Авраама Бывальцева, 1440 г. (Веселовский С.Б. Ономастикон. Древнерусские имена, прозвища и фамилии. М., 1974. С. 59).
- ² ПСРЛ. М., 2001. Т. 6. Вып. 2. Стб. 150.
- ³ ПСРЛ. М., 2004. Т. 25. С. 261.
- ⁴ Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV – XVI вв. М.-Л., 1950. С. 178.
- ⁵ Абеленцева О.А. К вопросу об избрании преемника Митрополита Ионы в 1448 г. // Исследования по истории средневековой Руси. К 80-летию Юрия Георгиевича Алексева. М.; СПб., 2006. С. 183; Она же. Митрополит Иона и установление автокефалии Русской Церкви. М.-СПб., 2009. С. 200. Прим. 282.
- ⁶ Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969. С. 407; АСЭИ. М., 1958. Т. 2. С. 90-91.
- ⁷ Подледчик – лицо, ведавшее в дворцовом хозяйстве подледным рыбным промыслом (Словарь русского языка XI – XVII вв. М., 1990. Вып. 16. С. 209).
- ⁸ АСЭИ. М., 1964. Т. 3. С. 60.
- ⁹ Там же. С. 61.
- ¹⁰ Имя святителя Ефрема входит в лик Собора Ростово-Ярославских святых (память – 23 мая).
- ¹¹ ПСРЛ. М., 2007. Т. 27. С. 274; ПСРЛ. М., 2001. Т. 6. Вып. 2. Стб. 127; Иерархи Ростово-Ярославской паствы, в преемственном порядке, 992 года до настоящего времени. Ярославль, 1864. С. 79-88.
- ¹² ПСРЛ. М., 2004. Т. 25. С. 273; ПСРЛ. М., 2000. Т. 12. С. 109; ПСРЛ. М., 2007. Т. 18. С. 208.
- ¹³ ПСРЛ. М., 2000. Т. 24. С. 184.
- ¹⁴ Лицевой летописный свод XVI века. Русская летописная история. Кн. 14: 1444-1459 гг. М., 2010. С. 473.
- ¹⁵ Зимин А.А. Витязь на распутье. Феодалная война в России XV в. М., 1991. С. 161.
- ¹⁶ См. о нём: Пентковский А.М. Типикон Патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси. М., 2001.
- ¹⁷ ПСРЛ. М., 2005. Т. 22. С. 263; ПСРЛ. М., 2005. Т. 20. Т. 20. С. 263; ПСРЛ. М., 2001. Т. 6. Вып. 2. Стб. 129. Белякова М.М. «Повесть о Петре, царевиче Ордынском» в историко-литературном контексте (к вопросу о датировке произведения) // ТОДРЛ. СПб., 1993. Т. 46. С. 77. Великая княгиня – это супруга Василия II Тёмного, Мария Ярославна, см. о ней: Донской Д.В. Рюриковичи. Исторический словарь. М., 2008. С. 446-449. Село Петровское – нынешний Петровск Ярославской области.
- ¹⁸ Русский феодальный архив XIV – первой трети XVI века. М., 1986. Ч. 1. С. 165. Ранее «Исповедание Ростовского архиепископа Феодосия» было опубликовано в АИ (СПб., 1841. С. 105-106. № 57). В 1455 г. навечерие Богоявления, т.е. Крещенский сочельник пришёлся на воскресный день (Русский феодальный архив XIV – первой трети XVI века. М., 1992. Ч. 5. С. 980).
- ¹⁹ См. также: Титов А.А. Ростовская иерархия. Материалы для истории Русской Церкви. М., 1890. С. 44; Летописец о Ростовских архиереях с примечаниями члена-корреспондента А.А.Титова. СПб., 1890. С. 8.
- ²⁰ Русский феодальный архив... Ч. 1. С. 166.
- ²¹ Там же; РИБ. Т. 6: Памятники древнерусского канонического права. Ч. 1: (Памятники XI – XV в.). Изд. 2. СПб., 1908. Стб. 599-600; АИ. СПб., 1841. Т. 1. С. 105.

- ²² Лисицын М., протоиерей. Первоначальный славяно-русский Типикон. Историко-археологическое исследование. СПб., 1911. С. 259. Прим. 89. См. также: Святой Иона, Митрополит Киевский и всея России // Прибавления к изданию творений святых отцев в русском переводе. М., 1846. Год 4. С. 266.
- ²³ ПСРЛ. М., 2001. Т. 6. Вып. 2. С. 315. См. также: Макарий митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 4. Ч. 1. С. 45; Голубинский Е.Е. История Русской Церкви. М., 1900. Т. 2. Ч. 1. С. 499-500; [Горский А., протоиерей; Невоструев К.И.] Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. Отд. 3: Книги Богослужебные. М., 1869. Ч. 1. С. 315.
- ²⁴ Митрополит Иона рукоположил также Пермского епископа Иону (†1470; пам. 6 июня). Учитывая малочисленность русского епископата в то время, одновременное наличие тезоименитых святых Митрополита, архиепископа и епископа весьма интересно и знаменательно. См. о них: Макарий архимандрит. Три триады // Троицкие чтения: 2000 г. К 400-летию первого освящения Вяземского храма посвящается. Сборник материалов научной конференции 19 мая 2000 г. Большие Вяземы, 2001. С. 63-68.
- ²⁵ ПСРЛ. СПб., 1889. Т. 16. Стб. 198. См. также: Лицевой летописный свод XVI века. Кн. 14. С. 516.
- ²⁶ РИБ. Т. 6. Стб. 628.
- ²⁷ Там же. Стб. 634.
- ²⁸ Там же. Стб. 631, 633; Акты исторические. СПб., 1841. Т. 1. С. 503.
- ²⁹ ПСРЛ. М., 2001. Т. 6. Вып. 2. Стб. 101-102.
- ³⁰ РИБ. Т. 6. Стб. 629; АИ. СПб., 1841. Т. 1. С. 109.
- ³¹ Никольский Н.К. Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397-1625). СПб., 2006. Т. 2. С. 26.
- ³² Там же.
- ³³ РИБ. Т. 32: Архив П.М.Строева. Пг., 1915. Т. 1. Стб 23; Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедициею. Т. 1: 1294 – 1598. СПб., 1836. С. 40. № 54.
- ³⁴ Соболева Н.А. Русские печати. М., 1991. С. 186-187.
- ³⁵ Никольский Н.К. Кирилло-Белозерский монастырь... Т. 2. С. 26.
- ³⁶ Вахрина В.И. Иконы Ростова Великого. М., 2003. С. 13-14.
- ³⁷ Русский феодальный архив... Ч. 2. С. 326. Ранее данная грамота была опубликована в АИ (СПб., 1841. С. 114-116. № 64).
- ³⁸ Русский феодальный архив... Ч. 2. С. 326.
- ³⁹ Там же. С. 327-328.
- ⁴⁰ См. также: Крылов А. Иерархи Ростовско-Ярославской паствы в преемственном порядке с 992 года до настоящего времени. Ярославль, 1864. С. 81.
- ⁴¹ Русский феодальный архив... Ч. 2. С. 327.
- ⁴² Там же. С. 328.
- ⁴³ Русский феодальный архив XIV – первой трети XVI века. М., 1987. Ч. 2. С. 320-325.
- ⁴⁴ Там же. С. 321.
- ⁴⁵ Там же. С. 322.
- ⁴⁶ Там же.
- ⁴⁷ Там же. С. 323.
- ⁴⁸ Там же.
- ⁴⁹ Там же. С. 324.
- ⁵⁰ См. также: Исторический очерк русского проповедничества. СПб., 1879. С. 541, 685, 686-687.
- ⁵¹ Русский феодальный архив... Ч. 2. С. 325. См.: Макарий архимандрит. Святая Русь: Агиография, история, иерархия. М., 2005. С. 24. Прим. 19.
- ⁵² Русский феодальный архив... Ч. 2. С. 325.

- ⁵³ Там же. С. 317. Апостол Петр говорит в Послании о священнослужении, «в няже желают ангели приникнути» (1 Петр 1, 12).
- ⁵⁴ Русский феодальный архив... Ч. 2. С. 317.
- ⁵⁵ Там же. С. 318.
- ⁵⁶ Там же. С. 319.
- ⁵⁷ Е.В. Белякова отмечает, что «слова из поучения “младенец не разумеет, а мертвец не чует” стали крылатыми» (Белякова Е.В. Кормчие книги как источник по образованию духовенства и монашества Русской Церкви в XVI в. // Религиозное образование в России и Европе в XVI веке. СПб., 2010. С. 148).
- ⁵⁸ Русский феодальный архив... Ч. 2. С. 319.
- ⁵⁹ Там же.
- ⁶⁰ Там же. С. 320.
- ⁶¹ Макарий митрополит Московский. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 4. Ч. 2. С. 105.
- ⁶² ПСРЛ. М., 2000. Т. 15. Стб. 496. Присяжную грамоту епископа Тверского Геннадия см.: АИ. СПб., 1841. Т. 1. С. 506. № 274.
- ⁶³ РИБ. Т. 6. Стб. 679; АИ. СПб., 1841. Т. 1. С. 120.
- ⁶⁴ РИБ. Т. 6. Стб. 685; АИ. СПб., 1841. Т. 1. С. 121; Русский феодальный архив XIV – первой трети XVI века. М., 1986. Ч. 1 С. 78.
- ⁶⁵ Русский феодальный архив XIV – первой трети XVI века. М., 1986. Ч. 1. С. 168.
- ⁶⁶ РИБ. Т. 6. Стб. 686.
- ⁶⁷ Там же. Стб. 688.
- ⁶⁸ ПСРЛ. М., 2000. Т. 15. Стб. 482.
- ⁶⁹ Абеленцева О.А. Митрополит Иона и установление автокефалии Русской Церкви. М.; СПб., 2009. С. 293.
- ⁷⁰ ПСРЛ. Т. 25. С. 277. См. также: ПСРЛ. М., 2001. Т. 8. С. 149; ПСРЛ. М., 2000. Т. 12. С. 114; ПСРЛ. М., 2007. Т. 18. С. 214; ПСРЛ. М., 2004. Т. 25. С. 277; ПСРЛ. М., 2009. Т. 30. С. 135; Лицевой летописный свод XVI века. Русская летописная история. Кн. 15: 1460-1474 гг. М., 2010. С. 14. О Митрополите Феодосии см.: Филарет архиепископ Черниговский. Обзор русской духовной литературы. Изд. 3. СПб., 1884. Кн. 1 и 2. С. 110-111; Р. Феодосий (Бывальцев) Митрополит Московский // Русский биографический словарь. Т.: Яблоновский-Фомин. СПб., 1913. С. 325-327; Лурье Я.С. Феодосий Бывальцев (ум. 1475) // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2: (вторая половина XIV – XVI в.). Ч. 2: Л-Я. Л., 1989. С. 456-457; Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви. М., 1993. Т. 1. С. 380-381; Доброклонский А.П. Руководство по истории Русской Церкви. М., 2009. С. 120; Петрушко В.И. История Русской Церкви с древнейших времен до установления Патриаршества. М., 2005. С. 204-207.
- ⁷¹ РИБ. Т. 6. Стб. 688-689.
- ⁷² ПСРЛ. М., 2005. Т. 22. С. 467.
- ⁷³ ПСРЛ. М., 2001. Т. 8. С. 150; Лицевой летописный свод XVI века. Русская летописная история. Кн. 15: 1460-1474 гг. М., 2010. С. 29-31. См. также: Голубинский Е. История канонизации святых в Русской Церкви. М., 1998. С. 76-78.
- ⁷⁴ Иконы Ярослава 13-16 веков. М., 2002. С. 17, 120-125.
- ⁷⁵ Филарет архиепископ (Гумилевский). Русские святые, чтимые всею Церковью или местно. СПб., 2008. С. 520-521; Жития святых в древнерусской письменности. Вып. 4: Тексты. Исследования. Материалы. М., 2002. С. 13-46.
- ⁷⁶ Клосс Б.М. Избранные труды. Т. 2. С. 289.
- ⁷⁷ Голубинский Е.Е. История Русской Церкви. М., 1900. Т. 2. Ч. 1. С. 520.